

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

промежуточной аттестации

Направление подготовки/специальность: .04.01 Экономика

Направленность (профиль)/ специализация: Экономика отраслевых комплексов

Дисциплина: Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Форма контроля: зачёт с оценкой

Перечень компетенций: ОПК–2, ОПК–5, ПК-2

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенции

Показатели и критерии оценивания компетенции

Объект оценки	Уровни сформированности компетенции	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Примечание: низкий уровень – компетенция не сформирована или уровень её сформированности ниже минимальных требований; пороговый уровень – сформированность компетенции удовлетворяет минимальным требованиям; повышенный уровень – сформированность компетенции удовлетворяет базовым требованиям; высокий уровень – сформированность компетенции удовлетворяет высоким требованиям.

Шкала оценивания компетенции

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно/ Не зачтено
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному	Удовлетворительно/ Зачтено

	материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; - успешно выполнил задания, предусмотренные программой; - усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; - показал систематический характер знаний учебно-программного материала; - способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо/ Зачтено
Высокий уровень	Обучающийся: - обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; - умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; - ознакомился с дополнительной литературой; - усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; - проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично/ Зачтено

Примечание: оценками «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» определяются результаты сдачи курсовой работы (курсового проекта) и зачёта с оценкой по практике; оценками «не зачтено», «зачтено» определяются результаты сдачи зачёта по практике.

1.3. Описание шкалы оценивания компетенции

Планируемый результат освоения компетенции по этапам	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Знать	Не сформированы или фрагментарные знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибки и пробелы есть, они существенны.	Частично сформированы знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибки и пробелы есть, но они не существенны.	Полностью сформированы знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибки и пробелы есть, но они единичны и не существенны.	Сформированы систематические знания терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных понятий, правил и принципов. Ошибок нет. Пробелов нет.
Уметь	Не сформированы или частичные умения использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях. Ошибки и пробелы есть, они существенны.	Частично сформированы умения разрабатывать и использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных	Полностью сформированы умения разрабатывать и использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях. Ошибки и пробелы	Полностью сформированы умения разрабатывать и использовать идеи и концепции для решения проблем в конкретных ситуациях с учётом междисциплинарны

		ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они не существенны.	есть, но они единичны и не существенны.	х причинно-следственных связей. Ошибок нет. Пробелов нет.
Владеть	Не сформированы или частично сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях. Ошибки и пробелы есть, они существенны.	Частично сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они не существенны.	Полностью сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях. Ошибки и пробелы есть, но они единичны и не существенны.	Полностью сформированы способности использовать идеи и концепции для решения проблем в практических ситуациях с учётом междисциплинарных причинно-следственных связей. Ошибок нет. Пробелов нет.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний умений, навыков и (или) опыта деятельности

2.1. Оценка выполненной работы устанавливается посредством следующей таблицы

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	2 балла/ Неудовлетворительно	3 балла/ Удовлетворительно	4 балла/ Хорошо	5 баллов/ Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие содержания выполненной работы поставленным целям	Полное несоответствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество обзора литературы	Недостаточный список источников.	В основном проанализирована устаревшая литература.	В основном проанализирована современная отечественная литература.	В основном проанализирована современная отечественная и зарубежная литература.
Творческий характер, степень самостоятельности в работе	В значительной степени работа самостоятельной не является.	В отдельных случаях работа содержит самостоятельные выводы и творческие решения.	В основном работа содержит самостоятельные выводы и отдельные творческие решения.	В основном работа содержит самостоятельные выводы и творческие решения.
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо.	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники.	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы в правомерно и грамотно.
Качество расчётного и графического материала	Материалы не раскрывают смысл работы, имеют место ошибки.	Материалы не полностью раскрывают смысл работы, допущены значительные	Материалы не полностью раскрывают смысл работы, есть незначительные	Материалы полностью раскрывают смысл работы, нет ошибок и

		погрешности, ошибок нет.	погрешности.	погрешностей.
Грамотность изложения текста работы	Много стилистических и грамматических ошибок.	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки.	Есть отдельные грамматические ошибки.	Текст работы читается легко, ошибки отсутствуют.
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Полное несоответствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество доклада	Полное несоответствие доклада материалу работы.	Значительные погрешности в представлении доклада.	Незначительные погрешности в представлении доклада.	Полное соответствие доклада материалу работы.
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на большую часть поставленных вопросов.	Не может ответить на поставленные вопросы в отдельных случаях.	Нет существенных ошибок в ответах на поставленные вопросы.	Нет ошибок в ответах на поставленные вопросы.

2.2. По одной компетенции итоговая оценка определяется как простая средняя арифметическая величина из отметок (шкала – 2-5 баллов) за контрольные задания, установленные для неё и выполненные обучающимся.

2.3. Общие итоги промежуточной аттестации определяются как простая средняя арифметическая величина из отметок (шкала – 2-5 баллов) за все контрольные задания, выполненные обучающимся.

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Тема: Аналитическая работа как процесс познания объективной реальности по теме выпускной квалификационной работы, осуществляемый с применением общенаучных и эмпирических методов исследования (наблюдение, эксперимент, др.) для принятия организационно-управленческих решений

Разделы (этапы) практики	Виды работ на практике, включая самостоятельную работу обучающихся	Компетенции	Вопросы текущего контроля и разделы отчёта
Подготовительный этап	Согласование графика выполнения индивидуального задания	ОПК-5	Согласованный график.
	Определение цели и задач	ОПК– 2 ПК– 2	Цель и основные задачи. Вид и объём результатов. Объекты. Источники информации.
Основной этап	Содержание НИР: – диагностика и анализ показателей по тематике предметной области научного исследования для констатации их различий/взаимосвязей;	ОПК–2 ОПК–5 ПК-2	Аналитические материалы для разработки мероприятий в области экономики и управления.

	<ul style="list-style-type: none"> – формирование организационно-управленческих решений, актуальных для развития, усиления позитивного эффекта, либо снижения/коррекции негативного качества исследуемого объекта; – разработка констатирующей части эмпирического исследования; – разработка содержания одной научной статьи (тезисов доклада) для публикации в изданиях, рецензируемых в российских базах данных (РИНЦ). 		
Завершающий этап	<p>Оформление отчета о практике. Представление отчета руководителю практики. Устранение замечаний. Подготовка устного доклада/презентации к докладу по результатам практики.</p>	<p>ОПК–2 ОПК–5 ПК-2</p>	<p>Оформление отчёта по практике и подготовка к промежуточной аттестации (зачёт с оценкой).</p>

Примерные типовые/стандартные вопросы, позволяющие оценить знания и умения выделять ключевые проблемы и методы их решения

Компетенции ОПК-2, ОПК-5

Задание 1. Сегодня едва ли найдется такая сфера жизнедеятельности человека и общества, в которой не возникает потребность в диагностике. Объяснение простое: результат квалифицированной диагностики позволяет составить адекватную картину состояния исследуемого объекта, определить вектор и интенсивность идущих в нем процессов, выявить причинно-следственные и функциональные связи с окружающей средой. Укажите одно из трёх высказываний, представленных ниже, которое выражает сущность диагностики:

- диагностика как «раздел» теории;
- диагностика как «учение»;
- диагностика как вид (или форма) научного познания.

Задание 2. Как и любой процесс познания, диагностика состоит в формировании когнитивного образа исследуемого (или искомого) объекта: образа индивидуальности – в индивидуализирующей диагностике, и типологического образа - в типологизирующей диагностике. Сопоставьте типы диагностики, названные выше, с их целями: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ЦЕЛЬ ДИАГНОСТИКИ		ТИП ДИАНОСТИКИ	
А)	обнаружить индивидуальное в общем	1)	типологизирующая
Б)	обнаружить различия в сходном, сходное в различном, общее в единичном	2)	индивидуализирующая
В)	получить знание в результате чувственного и эмпирического исследования		

Задание 3. Как и любой процесс познания, диагностика состоит в формировании

когнитивного образа исследуемого (или искомого) объекта: образа индивидуальности – в индивидуализирующей диагностике, и типологического образа - в типологизирующей диагностике. Сопоставьте типы диагностики, названные выше, с их результатами: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

РЕЗУЛЬТАТ ДИАГНОСТИКИ		ТИП ДИАНОСТИКИ	
А)	подведение единичного факта под общее идентификационное свойство с последующей трансляцией знания об этом общем на исследуемый индивидуальный объект	1)	типологизирующая
Б)	обнаружить индивидуальный объект, имеющий идентификационные свойства объектов некоторого ранее выделенного их множества	2)	индивидуализирующая
В)	выявление некоторого множества признаков, фактологическими методами исследования		

Примерные типовые/стандартные задачи, позволяющие оценить знания и умения пользоваться ими при решении практических задач.

Компетенция ПК-2

Задание 1. Конституирующим компонентом диагностики является процесс идентификации. Укажите действия исследователя, из представленных ниже, которые предполагают современные модели идентификации:

- а) истолкование объекта диагностики как «пучка» его признаков;
- б) деление всех признаков по основанию «наблюдаемый – ненаблюдаемый»;
- в) деление информативной значимости на «специфический – неспецифический», «постоянный - непостоянный»;
- г) определение критериев качественного характера, позволяющих произвести идентификацию выстраиваемого образа с самим объектом, то есть создание алгоритма идентификации;
- д) построение информационной модели, накладываемой на конкретный случай.

Задание 2. Процесс диагностики всегда предполагает некую непрозрачность (неочевидность) искомой идентичности выстраиваемого образа. Она связана с тем, что однотипные объекты чем-то отличаются друг от друга, имеют общие черты с объектами других типов, а один и тот же объект в разное время, в разных ситуациях может изменять какие-то свои характеристики (свойства), вплоть до полной его «неузнаваемости». Чтобы достичь цель диагностики, необходимо провести исследование фактов. Что из указанного ниже должно быть заранее известно исследователю:

- тип и, ориентировочно, круг искомых фактов;
- методы обнаружения искомых факторов;
- явные или неявно принятые предпосылки и основания.

Компетенция ОПК-2

Задание 3. Подготовьте эссе на тему: Задачи, решаемые диагностикой, можно уподобить тому, что Т. Кун называл головоломками: они должны иметь «гарантированное решение» и «должны существовать также правила, которые ограничивают как природу приемлемых решений, так и те шаги, посредством которых достигаются эти решения». (Т.Кун)

Задание 4. Подготовьте эссе на тему: «Разница между обычным практическим диагностированием и научным исследованием заключается в том, что в науке строят предположения для обобщений или выявления закономерностей и ищут новые факты и связи, до того неизвестные...», а в диагностике «происходит не открытие нового, а узнавание - нахождение известных фактов в новом объекте» (В.Х. Василенко)

Примерные нетиповые/оригинальные задачи, позволяющие оценить не только знания и умения, но навыки пользоваться ими для того, чтобы анализировать конкретную информацию проследивать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения.

Компетенции ОПК-1, ОПК– 4, ПК–1

Задание 1. Подготовьте устное сообщение об аналитических материалах, способствующих подготовке актуальных предложений и рекомендаций по теме исследования.

Задание 2. Оформите отчёт по практике и представьте его руководителю практики от университета.

Задание 3. Подготовьте устный доклад/ презентацию к докладу по результатам практики.

Составители: _____/М.И. Разумовская/